

**Question orale de Caroline Cassart, Députée,
à Philippe HENRY, Vice-Président et Ministre du Climat,
de l'Énergie et de la Mobilité, concernant
Tinlot, commune oubliée du Plan Infrastructures**

Monsieur le Ministre,

Interrogé à plusieurs reprises au sujet de la RN63 (route du Condroz), votre dernière réponse datant de mars 2021 m'a fortement étonné. En effet, alors que ce projet était repris comme prioritaire, il est désormais planifié pour... 2024! En cause, selon vous, la contrainte liée aux expropriations de la phase 3 de la liaison Tihange-Strée-Tinlot.

Monsieur le Ministre, l'avancement de ce dossier n'est pas à lier avec la phase 3 de la liaison Tihange-Strée-Tinlot. Je pense l'avoir répété à plusieurs reprises. Dès lors, pouvez-vous m'expliquer pourquoi le lien entre la liaison TST et les projets à Tinlot (RN63) est-il indissociable?

Enfin, outre le carrefour Levooz, la sortie « Condroz » est particulièrement accidentogène. Défini comme prioritaire, ce chantier est finalement reporté aux calendes grecques. Si ce projet était effectivement prioritaire, pourquoi l'avoir reporté en 2024?

Monsieur le Ministre, vous le savez, j'aime les choses concrètes et, vu l'ampleur de ce dossier, une visite de terrain me semble plus qu'opportune. A cet égard, avez-vous reçu mon courrier et comptez-vous répondre par l'affirmative?

Je dois toutefois conclure en mentionnant le rebondissement matinal de ce lundi puisque, dans la presse, vous affirmez être conscient du lourd impact que subira la commune de Tinlot et votre volonté de proposer au Gouvernement wallon « *d'avancer les travaux de l'échangeur pour que le chantier puisse démarrer, si tout va bien, fin 2022, au plus tard début 2023* ». Monsieur le Ministre, ce point est-il à l'ordre du jour du Conseil des Ministres de ce jeudi? Est-ce un coup de communication ou une réelle volonté d'aboutir dans ce dossier? Je souhaiterais vous entendre à ce sujet.

Je vous remercie.

La réponse du Ministre :

Tout d'abord je précise que le dossier du réaménagement de l'échangeur de Tinlot sur la nationale 63 est bien maintenu dans le plan Infrastructures et Mobilité pour tous, ce que ne sous-entend pas le titre de votre question. Je voudrais aussi vous rappeler que les projets du plan Infrastructures et Mobilité pour tous ont été adoptés par l'ensemble du Gouvernement, et que c'est avec mes partenaires que nous en avons validé également le calendrier. Dans cet accord, la phase 4 de la liaison a été placée en cohorte deux, avec 2024 comme engagement budgétaire. Ceci étant, je ne suis pas insensible aux nombreuses interpellations que je reçois sur ce dossier, dont les vôtres bien entendu, et je suis bien conscient de l'impact sur la mobilité autour de Tinlot en cas d'ouverture complète de la Nationale 684. C'est pourquoi, lors de la discussion de l'état d'avancement de la réalisation du plan Infrastructures et Mobilité pour tous que nous présentons au Gouvernement tous les ans, j'ai proposé à mes collègues du Gouvernement d'avancer les travaux de l'échangeur pour que le chantier puisse démarrer, si tout va bien, fin 2022, au plus tard début 2023. Ce ne sera pas ce jeudi, comme vous me le demandez, parce qu'il n'y a pas de Gouvernement jeudi, car je vous rappelle que c'est férié. Par contre, ce sera à la date anniversaire de l'évaluation plus globalement du phasage du plan, puisque l'on ne peut pas prendre un seul dossier dans le plan Infrastructures. Cette volonté est cependant bien présente.

Il n'y a pas que les expropriations de la phase 3 qui prennent du temps ; il y a aussi les expropriations en cours pour la phase 4.

Vous m'interrogez aussi sur la connexion avec la vallée. Ce projet, qui consiste essentiellement à réaliser l'extrémité de la liaison Tihange-Tinlot, ne pourra déployer tout son potentiel sans la finalisation des autres phases de la nationale 684.

En ce qui concerne la sécurisation du carrefour Levooz, qui fait partie de ce projet, je vous ai signalé qu'il m'a été assuré par l'administration que la sécurité a été améliorée depuis la réalisation des marquages. On peut tout à fait envisager des visites de terrain, bien que je ne sache pas visiter tous les chantiers simultanément, mais j'entends bien votre proposition. Je sais que par ailleurs l'ensemble des communes et des attentes citoyennes se portent sur de très nombreux projets du plan Infrastructures et Mobilité pour tous, mais ils doivent être phasés dans le temps en fonction des différentes sous-régions et des possibilités budgétaires.

Je rappelle que, dans le cas qui nous occupe, c'est un dossier qui traîne depuis plus de 20 ans. Je compte bien qu'il se débloque dans les prochains mois et les toutes prochaines années, mais cela ne peut pas non plus être instantané.

Madame la Députée, j'espère que vous avez ainsi plusieurs éléments de réponse à votre question, même si je comprends bien votre impatience sur ce dossier, sur lequel vous m'avez déjà interrogé à plusieurs reprises.